

Un pas vers l'avenir avec le QRSTF



Manuel des juges QRSTF v4.2

Email : qrstf@live.com
Site web : www.qrstf.ca

La Foire régionale des sciences et technologies de Quinte



TABLE DES MATIÈRES

INTRO	3
1.0 TÂCHES DE JUGEMENT	3
Sélectionner les lauréats des prix QRSTF	3
Sélectionner les gagnants pour chacun des prix spéciaux	3
Sélectionner 5 élèves pour CWSF	3
2.0 VOTRE RÔLE EN TANT QUE JUGE	4
Soutien	4
évaluation	4
grille d'évaluation du projet	4
feuille de résumé des résultats	5
En résumé	6
Informations supplémentaires	6
3.0 ANNEXE AU GUIDE DU JUGE	7
Formulaire de retour d'information sur le projet	7
Grille d'évaluation du projet	9
Prix du bon communicateur	10
Projets de type découverte vs innovation	11
Fiche de résumé des résultats	12
Retour des juges à la forme équitable	13
Juges du premier tour	14
Liste de vérification	14
Planning des juges - Jour de la foire	15
Contenu de l'enveloppe	16
Être soutenant - Conseils	17
questions d'entretien	17
FAQ de jugement	18
	20

La Foire régionale des sciences et de la technologie Quinte Inc.

Manuel des juges

Introduction :

Les juges et les juges sont des éléments essentiels et indispensables de la Quinte Regional Science and TechnCe manuel est conçu pour instruire et soutenir le processus de jugement. Tous les juges sont fortement encouragés à étudier ce manuel et assister à l'une de nos séances d'orientation des juges tenue en mars. Il y aura également une séance de présentation des juges le matin de l'événement.

La QRSTF promeut fièrement la science et la technologie auprès de nos jeunes dans les comtés de Hastings et Prince Edward depuis plus de 65 ans. En acceptant de juger pour nous, vous contribuez à perpétuer cette tradition précieuse. Pour plus d'informations sur le contexte, la structure et les objectifs du QRSTF, visitez <http://www.qrstf.ca>

1.0 Jugement des tâches

1. Sélectionner les lauréats des prix QRSTF. Tous les projets sont organisés en groupes de cinq ou six pour chaque niveau scolaire. Une paire de juges interviewe individuellement chaque projet du groupe pour classer les projets. Ce premier tour de jugement élève la première place au Deuxième tour où le meilleur de la catégorie est choisi. Un troisième tour sélectionne les meilleurs de la division (junior, intermédiaire et senior). Médailles et Les plaques sont remises lors de la cérémonie de remise des prix

2. Sélectionner les lauréats pour chacun des prix spéciaux. Des particuliers et des entreprises Ils fournissent des critères pour leur attribution. Les juges, fournis soit par le sponsor, soit par le QRSTF, examinent les projets éligibles pour sélectionner celui ou les projets qui répondent le mieux aux critères. Les élèves se sont auto-nommés pour jusqu'à trois prix. Le Special Les juges des prix sont censés rendre visite à chacun des candidats auto-nommés et les valider.

3. Sélectionner jusqu'à 5 élèves (de la 7e à la 12e année) pour représenter notre région à la Foire scientifique du Canada. Un groupe expérimenté de juges examine tous les projets de la 7e à la 12e année. Ils s'en tiendront à la protocoles décrits dans le document de Politiques et Procédures du QRSTF pour sélectionner des projets de haut calibre susceptibles de s'imposer au niveau national.

2.0 Votre rôle de juge

Il y a deux aspects dans l'exercice de votre rôle de juge : soutenir et évaluer. Soutien : Nos juges jouent un rôle essentiel pour offrir une expérience scientifique positive et gratifiante à nos participants. En tant que tel, un juge est censé :

- Écoutez attentivement les participants.
- Encouragez les participants à expliquer leur travail en détail.
- Fournissez des retours positifs et constructifs. Le formulaire de retour sur le projet est utilisé à cette fin – voir l'annexe
- Encouragez les étudiants à poursuivre la recherche scientifique d'une manière ou d'une autre.

Affichez un langage corporel accueillant. Utilisez une voix chaleureuse et amicale. Souris ! Évaluatif : Votre rôle d'évaluateur est de classer les projets. En général,

Lors du premier tour de jugement, les projets sont dans des groupes de niveau 4 à 6 et doivent être classés 1er, 2e, 3e et mention honorable dans chaque groupe. Pour

le jury des Prix Spéciaux, le projet qui correspond le mieux aux critères du prix doit être sélectionné.

La grille d'évaluation du projet. Tous les juges du premier tour doivent utiliser la grille d'évaluation du projet. Les juges des Prix Spéciaux peuvent l'utiliser pour

Rompre les égalités.

- La grille d'évaluation est divisée en 3 sections : Pensée scientifique, Créativité & Originalité, et Communication. Chaque section fournit des critères pour chaque niveau de projet. Les juges doivent maîtriser l'utilisation de ces critères. (Voir la grille d'évaluation du projet en annexe).
- De plus, la Pensée Scientifique est présentée en deux colonnes – Découverte (recherche menée sous forme d'étude de cas ou d'expérience) ou Innovation (développement de dispositifs, modèles ou techniques). Voir l'annexe pour plus de détails.
Projets de découverte et innovation
les projets sont jugés les uns par rapport aux autres selon la grille d'évaluation. Ils ont un mérite égal.



La feuille de résumé des résultats. Ce formulaire doit être utilisé en conjonction avec la grille d'évaluation du projet. Chaque juge en paire dispose de sa propre ligne pour chaque projet afin d'enregistrer ses résultats. (Voir la feuille de résumé des résultats en annexe).

- Chaque juge interviewera les participants séparément - (maximum 20 min.)
- Lors de l'entretien, le juge choisira le niveau le plus approprié dans chaque section. (niveau 1, 2, 3 ou 4) - basé sur les critères de la grille d'évaluation de projet
- Après l'entretien, rompez les égalités entre les mêmes niveaux en utilisant les plages. Par exemple, deux projets sont jugés « Niveau 2 » dans Pensée scientifique. Mais un projet a un ensemble beaucoup plus clair de procédures. Donc, attribuez une note plus élevée, un 34, au lieu d'un 31 pour le groupe le plus faible. (Les plages de marques pour chaque niveau figurent sur la grille d'évaluation.)
- Chaque juge saisit ses notes pour chaque section dans la feuille de résumé des résultats et fait le total de ses notes.
- Ensuite, faites la moyenne du total des deux partenaires.
- Utilisez les moyennes comme référence pour déterminer les classements globaux de votre groupe. (Les marques sont un guide).
- En bas de la page, encerclez le nombre de médailles requises.
- Chaque juge disposera d'une feuille - une feuille doit être soumise à la salle du comité pour recevoir des médailles, tandis que l'autre sera utilisée par le duo de juges comme référence lors de la remise des prix aux participants jugés.
- Retournez auprès des élèves. Distribuez des rubans, des médailles et des formulaires de retour de projet. Essayez de compléter cela avant le début de la projection publique à 23h30

En résumé : Dans votre rôle de soutien, remplissez le formulaire de retour sur le projet et la rends aux étudiants. Dans votre rôle d'évaluation, familiarisez-vous avec la grille d'évaluation du projet et la manière de l'utiliser pour déterminer les notes à saisir dans la feuille de résSoumettez vos classements globaux à la Bureau du comité. Si vous êtes juge de prix spéciaux, vous devrez comprendre les critères de récompense que vous évaluerez. Enfin, veuillez remplir le « Retour du juge à QRSTF » (dans l'annexe) et le soumettre au bureau du comité.

Informations supplémentaires :

Dans l'annexe, vous trouverez :

- Tous les formulaires mentionnés ci-dessus.
- Liste détaillée des juges du premier tour et du calendrier
- Une liste de ce à quoi vous attendre dans votre enveloppe de juge
- Conseils utiles pour interagir avec les élèves
- Jugement des FAQ



3.0 Annexe au Manuel du juge

1. Formulaire de retour d'information sur le projet
2. Grille de jugement de projet
3. Prix du Bon Communicateur
4. Projets de type découverte vs innovation
5. Feuille de résumé des résultats
6. Retour du juge à la forme équitable
7. Liste de contrôle du juge du premier tour
8. Planning du juge - Jour de la foire
9. Contenu de l'enveloppe du juge
10. Être soutenant - Conseils
11. Questions d'entretien - Exemples
12. Jugement des FAQ

Project Feedback Form



To be presented to students when informing them of the judging results.

Project Name: _____

What I (we) liked about this project- Its strengths.

Recommendations:

Judged By: _____

January 2025

Project Judging Rubric

Quinte Regional Science and Technology Fair



Use this rubric to assign a level (1,2,3 or 4) against the criteria for the project. Then choose a mark within the range provided for that level. This mark reflects the quality and strength of the project relative to other projects you have assigned the same level.

Part A: Scientific Thought		Mark: ____ / 50
Discovery: An experiment or study	Innovation: Develop devices, models or techniques	
Level 1 Mark Range 26 to 30 (least impressive)		
Replicate a known experiment to confirm previous findings or collate data from a variety of sources without further analysis.	Build models (devices) to duplicate existing technology or to demonstrate a well known physical theory or social/behavioural intervention.	
Level 2 Mark Range 31 to 35		
Extend a known experiment with modest improvements to procedures, data gathering or application; or synthesize data from a variety of sources to confirm existing conclusions. Attempts to address a specific issue.	Improve or demonstrate new applications for existing technological systems, social or behavioural interventions, existing physical theories or equipment, and justify them.	
Level 3 Mark Range 36 to 41		
Devise and carry out an original experiment. Identify and control some of the significant variables or synthesize data from a variety of sources to strengthen or extend existing conclusions. Carry out an analysis using arithmetic, graphs or simple statistics.	Design and build innovative technology or provide adaptations to existing technology or to social or behavioural interventions; extend or create new physical theory. Human benefit, advancement of knowledge and/or economic applications should be evident.	
Level 4 Mark Range 42 to 50. (most impressive)		
Devise and carry out original experimental research which attempts to control or investigate most significant variables. Data analysis is thorough and complete for the grade level. There is internal consistency – all parts of the report address the purpose. Results are related to real world significance. Further studies are suggested.	Integrate several technologies, inventions or designs and construct an innovative application that will have human and/or commercial benefit. Performance of the prototype or procedure is thoroughly evaluated. Suggestions for improvement are made. Relevance and significance of the work is explained.	

Part B: Creativity and Originality		Mark: ____/ 20	
Level 1 (9 to 11)	Level 2 (12 to 14)	Level 3 (14 to 16)	Level 4 (17 to 20)
Simple design with little student input. A textbook /internet type project.	Some creativity in a project of fair to good design. Topic is a common one.	Imaginative project, well thought out. Some creativity in design or use of materials.	Highly original approach, showing much resourcefulness and creativity in design, use of equipment, or analysis.

Part C: Communication		Mark: ____ / 30	
The level is based on four elements: summary, interview, project display board and sample logbook pages.			
Level 1 (15 to 17)	Level 2 (18 to 20)	Level 3 (21 to 24)	Level 4 (25 to 30)
Most or all of the four elements are simple or incomplete. There is little evidence of attention to effective communication. In a pair project, one member may have dominated the presentation.	Some of the four elements are simple, or incomplete, but there is evidence of student attention to communication. In a pair project, one member may have made a stronger contribution to the presentation.	All four elements are complete and demonstrate attention to detail. The communication components are each well thought out and executed. In a pair project, both members made an equitable contribution to the presentation.	All 4 elements are complete and exceed age/grade expectations. The visual displays are logical and well presented. The summary and logbook are informative and clearly written. The bibliography goes beyond web-based articles. The oral presentation is clear, logical, enthusiastic and contributed to equally in a pair project.

Total Mark: ____ / 100 March 2025

Enter Marks in the Result Summary sheet. Determine ranks. Submit the sheet to the committee room. *These forms are not to be given to students.* Provide the *Project Feedback* form to each student.

Odeon-Cineplex Good Communicator Interview Form

Name of Interviewer: _____



Name of Science Project: _____

Student Authors and Grade: _____

What is the Question or Purpose? _____

What was changed / studied? _____

What was measured? _____

What happened? _____

Student Authors and Grade: _____

What is the Question or Purpose? _____

What was changed / studied? _____

What was measured? _____

What happened? _____

Rate the project with these scales

A score of 1 is very low and a score of 5 is very high.

HOW WELL DOES IT LOOK? 1 2 3 4 5

DID THE AUTHORS ANSWER YOUR QUESTIONS WELL?
1 2 3 4 5WERE THE PRESENTERS ENTHUSIASTIC?
1 2 3 4 5WERE THE CHARTS AND GRAPHS HELPFUL?
1 2 3 4 5HOW WELL DID THE CONCLUSIONS MATCH THEIR
INFORMATION? 1 2 3 4 5

Name of Science Project: _____

Rate the project with these scales

A score of 1 is very low and a score of 5 is very high.

HOW WELL DOES IT LOOK? 1 2 3 4 5

DID THE AUTHORS ANSWER YOUR QUESTIONS WELL?
1 2 3 4 5WERE THE PRESENTERS ENTHUSIASTIC?
1 2 3 4 5WERE THE CHARTS AND GRAPHS HELPFUL?
1 2 3 4 5HOW WELL DID THE CONCLUSIONS MATCH THEIR
INFORMATION? 1 2 3 4 5

Name of Science Project: _____



**The Quinte Regional Science
and Technology Fair**

Projets de type découverte vs innovation

Il y a deux principaux types de projets que nous voyons lors de notre foire, Discovery (études de cas et expériences) et Innovations.

Découverte : inclut des expériences et des études de cas

Expérimentation :

Une expérience présente des données pour tester une hypothèse. En conséquence, il peut : Comparer différentes choses :

- Efficacité de différentes ampoules
- Effet de la lumière du soleil sur le type de tissu

Examinez L'effet d'un changement dans un facteur

- Effet de la longueur du soleil sur la croissance des plantes
- Effet de l'augmentation de la température sur la colle au cyanoacrylate

Études de cas :

Une étude de cas implique la collecte et l'analyse d'informations.

- Loon habitats
- Météores et histoire humaine
- Âge des avions de ligne et probabilités de crash

Innovations :

Une innovation fait référence à l'amélioration d'un dispositif ou d'un système et à l'invention d'un nouveau dispositif ou système. En général, des données sont présentées pour évaluer les changements.

- Tees de golf biodégradables
- Un robinet à commande vocale
- Vision robotique binoculaire

Tous les types de projets ont une valeur scientifique égale. Aucun type n'est considéré comme ayant plus de mérite qu'un autre.

Feuille de résumé des résultats

Result Summary Sheet for 1st Round Group # _____

Identification Judging Team # _____	Judge Initials	Scien. Think. 50	Creat. & Origin. 20	Com 30	Total 100	Average	Overall Rank
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						

Circle the # of Medals Required	Gold for first - Awarded at Ceremony	Silver for Second	Bronze for Third	Honourable Mention Ribbons
	0	1 or 2	1 or 2	1 or 2



First Round Judges Checklist

Judging Results must be turned in before 11:30.



- ☐ As a pair, read the project summaries to formulate first questions.
- ☐ Locate your group with the help of the site map.
- ☐ Visit groups, introduce yourselves.
- ☐ Give each project two Cineplex Odeon Good Communicator Award forms.
- ☐ Individually, interview each group (15 min max). Bell will ring after 15 minutes
- ☐ Individually, record your marks on your own Result Summary Sheet
- ☐ Return to headquarters to confer with your partner (no discussions in front of students.) Do the arithmetic (totals and averages)
- ☐ Together rank the top 4 projects (no ties for first!) on the Result Summary Page and copy ranks to your second Result Summary Page. On both complete the "Medals Required" table at the bottom of the page.
- ☐ Write comments on the Project Feedback Forms (1 per *student*).
- ☐ Exchange one Result Summary Page. at the main desk in the **QRSTF Committee Room** for medals (see next).
- ☐ Using the Medals Required table as your reference, request silver and bronze medals for 2nd and 3rd place students. Obtain extra ribbons if needed.
- ☐ Complete the Judges Feedback to QRSTF Committee Form
- ☐ **Both** judges return to the students and congratulate them on their efforts.
- ☐ Hand each student a Participation Certificate and a Project Feedback Form and discuss your comments.
- ☐ Award the ribbons (1st, 2nd, 3rd and Honourable Mention). Present the 2nd place students with silver medals and the 3rd place students with bronze.
- ☐ Tell the 1st place student(s) they will receive their medal(s) at the award ceremony in CSS Auditorium starting at 3:30 p.m.
- ☐ Return to Headquarters and hand in name tags, paperwork, pencils and envelopes. *The QRSTF Committee is grateful for your help. Thank You.*

Planning des juges - Jour de la foire

8h00-20h30 Enregistrez-vous à l'entrée de l'auditorium et récupérez votre enveloppe de juge (si vous êtes le premier partenaire à arriver). Trouvez votre Siège assigné. Rencontrez votre(s) partenaire(s) et relisez vos documents. Café, thé et pâtisseries disponibles. Consultez la liste de contrôle du juge du premier tour. Les juges des Prix Spéciaux s'organiseront pour trouver un projet qui réponde à leurs critères. Ils doivent s'assurer que chaque projet de leur liste soit examiné et approuvé 20h30 Briefing du juge en chef de 21h00 à 21h10 Rencontre avec les élèves et remise des Prix du Bon Communicateur -

Un par élève.

De 9h10 à 22h40, interviewer les étudiants. Les juges du premier tour

Interviewez individuellement chaque projet (pour qu'ils aient tous au moins 20 minutes d'antenne et la possibilité d'expliquer leur projet plus d'une fois). Bouge quand tu entends la cloche ! De 10h40 à 11h00 Complétez les feuilles de résumé des résultats et le tableau des médailles. Rendez les résultats ! Récupérez les médailles et les rubans. De 11h00 à 23h30 Remplir les formulaires de rétroaction du projet et le formulaire d'évaluation QRSTF. Consultez vos notes sur le formulaire de résumé du projet. 11h30 à 12h00 Distribution des certificats de participation, des placements (rubans et médailles) et un débriefing des élèves à l'aide des formulaires de retour de projet. 12h00-12h30 La cafétéria est ouverte. Le public commence. Pizza pour les juges. Remettez tous les documents et le formulaire d'évaluation. 12h30 à 14h30 Meilleurs de la classe, Meilleurs de la Division, Jugement à l'échelle du Canada et Prix Spéciaux se poursuivent. Les résultats doivent être remis avant 14h30. Cérémonie de remise des prix de 15h30 à 17h00 dans l'auditorium.

Les juges sont les bienvenus.



**The Quinte Regional Science
and Technology Fair**

Judging Envelope Contents

Exterior

- ❖ Judging Group Number
- ❖ Judges Names and Assigned Seats



Interior

- ❖ Judge's Checklist (light red)
- ❖ Project Summaries
- ❖ Site Map
- ❖ Cineplex Odeon Good Communicator Award forms (1/student)
- ❖ Two "Result Summary Sheets / "Medal Required" on one side of the page and the Project Judging Rubric on the reverse.
- ❖ Project List Reporting Sheet (orange)- special awards
- ❖ Participant Certificates
- ❖ Judge's Feedback to QRSTF Committee Form
- ❖ Ribbons: 2 reds (1st place), 2 blue (2nd place), 2 white (3rd place) 2 yellow (Honourable Mention)
- ❖ Pencils – 2
- ❖ QRSTF Judges Folders
 - 6 Project Feedback forms (12 total between 2 judges)



**The Quinte Regional Science
and Technology Fair**

Être soutenant – Conseils pour les juges

Puisque vous êtes juge, la plupart des étudiants vous voient instinctivement comme une figure intimidante. Plus vous pouvez dissiper cette image, plus vous aurez de chances d'aider l'étudiant à être moins nerveux et d'obtenir une meilleure discussion. Encore une fois, des choses simples peuvent faire la différence :

- * Établir un contact visuel avec l'élève ;
- * Si l'élève est petit et que vous êtes grand, penchez-vous, penchez-vous ou accroupissez-vous pour abaisser votre niveau des yeux (si vos genoux ne le permettent pas, demandez à juger la catégorie senior) ;
- * Inclinez légèrement la tête sur le côté pour montrer de l'intérêt (c'est une forme universelle de communication non verbale ; même votre chien la fait) ;
- * Si vous portez des lunettes, regardez l'élève à travers elles, pas par-dessus la monture ;
- * Chaque fois qu'un élève montre une bonne idée, une façon astucieuse d'obtenir des résultats coûteux avec du matériel bon marché, ou tout ce que vous pouvez compléter, n'oubliez pas d'utiliser un compliment ;
- * Utilisez un ton qui montre de l'intérêt ou de la curiosité, et non du scepticisme ou du mépris.

Pour garantir la perception d'équité, il faut aussi s'assurer qu'un étudiant ne monopolise pas votre temps. Certains proposent un pitch bien préparé qui peut vous empêcher d'interagir avec l'élève. Il faut trouver un moyen de briser le schéma, et encore une fois, votre outil remet en question. Interrompez poliment avec une question, généralement du genre « Je suis désolé, je n'ai pas tout à fait saisi le lien entre cet ajustement et ce résultat », ou même certaines des questions du type « n'importe quel élève peut répondre », comme « Combien de fois avez-vous passé le

expérimenter chaque configuration ? » et « Combien de répétitions d'essais sont représentés par chaque point de données ? » L'idée n'est pas d'empêcher l'élève de parler, mais de le faire interrompre l'enregistrement et de réfléchir à ce qui vous est communiqué.
(<http://www.usc.edu/CSSF/Judges/GoodJudge.html>)

Questions d'entretien – quelques bons exemples

Votre meilleur outil pour juger, c'est votre capacité à poser des questions. Soyez sensible à ce que l'élève sait. Vous pouvez toujours poser des questions auxquelles l'élève pourra répondre, et maintenir une conversation pendant dix minutes. Il y a quelques questions auxquelles tous les élèves devraient pouvoir répondre, notamment des variantes de : *

- Comment avez-vous eu l'idée de ce projet ?
- * Qu'avez-vous appris lors de votre recherche de fond ?
- * Combien de temps t'a-t-il fallu pour construire l'appareil ?
- * Comment as-tu construit l'appareil ?
- * Combien de temps (plusieurs jours) a-t-il fallu pour mener les expériences (faire pousser les plantes) (collecter chaque point de données) ?
- * Combien de fois avez-vous fait l'expérience avec chaque configuration ?
- * Combien de répétitions d'expériences sont représentées par chaque point de données sur le graphique ?
- * Avez-vous pris toutes les données (réalisé l'expérience) dans les mêmes conditions, par exemple à la même température (heure de la journée) (conditions d'éclairage) ?
- * Comment fonctionne votre appareil (équipement) (instrument) ?

* Que voulez-vous dire par (terminologie ou jargon utilisé par l'étudiant) ? * Pensez-vous qu'il existe une application dans l'industrie pour cette connaissance (technique) ? * Y a-t-il des livres qui vous ont aidé à faire votre analyse (construire votre appareil) ? * Quand as-tu commencé ce projet ? ou, combien de travail as-tu fait cette année ? (certains étudiants ramènent le projet gagnant de l'année dernière, avec seulement quelques améliorations) * Quelle est la prochaine expérience à faire pour poursuivre cette étude ? * Y a-t-il des domaines que nous n'avons pas encore couverts et que vous jugez importants ? * Avez-vous des questions pour moi ? (Note : ce ne sont que des suggestions pour faire avancer le dialogue. Vous pourriez trouver d'autres questions plus utiles lors d'entretiens spécifiques.) Un type de question à éviter est « Pourquoi n'as-tu pas fait... ? » Les questions pénétrantes sont utiles pour stimuler les processus de pensée de l'étudiant. Une solution ou une extension du travail présenté peut vous sembler évidente avec toutes vos années d'expérience, mais l'étudiant ne comprendra peut-être pas pourquoi vous posez cette question. Si vous posez une question de ce type, assurez-vous d'indiquer la bonne intention, comme dans « Auriez-vous pu faire... ? » ou « Que pensez-vous qu'il se serait passé si vous aviez fait... ? » Formulée ainsi, la question invite l'étudiant à envisager l'expérience différemment, et peut transformer la question en une expérience positive.

(<http://www.usc.edu/CSSF/Judges/GoodJudge.html>)

FAQ sur le jugement

Q. Comment puis-je m'inscrire pour juger ?

C'est simple, il suffit de remplir le formulaire d'inscription en ligne. (www.qrstf.ca) Merci de fournir toutes les informations demandées afin que nous puissions rester en contact.

Q. Y a-t-il des exigences pour être juge ? Si vous souhaitez être juge au QRSTF, vous devez :

1. avoir au moins 19 ans ou fréquenter un établissement postsecondaire
2. avoir un amour pour la science
3. être libre toute la matinée ou le jour de la foire

Q. Comment savoir si j'ai été accepté comme juge ?

Si la place le permet, toutes les personnes sont acceptées comme juges jusqu'au jour de la foire. Vous recevrez un e-mail confirmant votre inscription immédiatement après l'inscription.

Q. Que faire si je ne peux pas juger le matin du jour de la foire ?

Veuillez envoyer un courriel au juge en chef, Chris Spencer - cspencer.qrstf@gmail.com ou envoyer un SMS ou l'appeler au 613-919-8013

Question sur le jugement/jour de la fête foraine.

Comment mon entreprise devient-elle sponsor ?

Veuillez nous contacter et nous vous accompagnerons dans le processus de parrainage d'un prix (qrstfawards@gmail.com ou qrstf@live.com)

Q. Quel jour/heure/lieu a lieu la foire ?

La Foire régionale des sciences et technologies de Quinte aura lieu le 5 avril 2025 au Centennial Secondary School. Les juges arrivent à 8h.

Q. Je suis juge pour la première fois ; Comment puis-je obtenir un guide de jugement ? Pour obtenir un exemplaire du guide des juges, veuillez consulter notre site web et le télécharger depuis la section des juges.



**The Quinte Regional Science
and Technology Fair**

Q. Mon enfant est à la foire, puis-je encore juger ?

Oui. Si vous arrivez le matin et constatez que vous jugez le projet de votre enfant, informez-nous et nous vous changerons d'équipe. Q. J'aimerais faire plus que simplement juger, où puis-je trouver plus d'informations sur le bénévolat ? Veuillez nous contacter via notre site web ou nous contacter à qrstf@live.com

Q. Je suis juge pour la première fois, devrais-je juger en primaire ou en secondaire ? Nous recommandons de commencer au niveau primaire pendant au moins un an. Les projets élémentaires sont généralement moins complexes que ceux du secondaire et ne nécessitent pas une connaissance approfondie d'un sujet. Les juges au niveau secondaire doivent posséder une connaissance adéquate d'un sujet afin de pouvoir poser des questions plus complexes sur les résultats du projet.

Q. J'aimerais juger avec mon ami, que devrais-je faire ? Si vous avez une personne en particulier avec qui vous souhaitez juger, veuillez nous contacter et nous ferons de notre mieux. Lorsque nous constituons les équipes de jury, nous essayons de jumeler de nouveaux juges avec des expérimentés.

Q. Je ne peux pas être juge cette année mais j'aimerais être contacté à l'avenir, que dois-je faire ? Veuillez nous contacter pour nous faire part de votre intérêt à juger pour les années à venir et nous vous ajouterons à notre base de données.

Q. Comment puis-je savoir comment les étudiants que j'ai jugés ont réussi ?

Visitez notre site web après la foire <http://www.qrstf.ca> pour voir les résultats

Q. Dois-je assister au séminaire de jugement ?

En raison des changements de cette année, nous recommandons vivement à tous les juges d'assister. Il sera disponible en ligne si vous le manquez. Le « rôle du juge » et les 4 formes qui y sont associées doivent être étudiés – ils font partie intégrante de ce manuel.

Q. Comment puis-je savoir comment les étudiants que j'ai jugés ont réussi ?

Visitez notre site web après la foire <http://www.qrstf.ca> pour voir les résultats.

Q C'est ma première fois, que dois-je savoir ? Et où puis-je trouver ces informations ? Ce que vous devez savoir se trouve dans ce Manuel du Juge :

- * Tout d'abord, vous devez comprendre la méthode scientifique ; *
- Deuxièmement, vous devez comprendre nos formulaires de jugement et savoir quelles informations répondent aux critères énoncés dans ces formulaires ;
- * Troisièmement, il faut savoir remplir tous les formulaires de jugement et quand nous en avons besoin le matin de la foire. * Vous serez associé à un juge expérimenté qui vous accompagnera tout au long du processus.

Où trouver ces informations :

Tous ces sujets sont abordés dans notre séminaire annuel de jugement. Le séminaire met en lumière les événements de la journée de jugement, passe en revue la méthode scientifique, fait des simulations de jugement sur un projet et explique toutes les formes de jugement. Le séminaire dure une heure et, à ce moment-là, nous veillerons à ce que tous les nouveaux juges aient accès à ce manuel de jugement. Le manuel résume toutes les informations présentées lors du séminaire, mais ne remplace pas le séminaire. Si vous ne pouvez pas assister au séminaire, contactez-nous à qrstf@live.com et nous pourrions vous envoyer un lien pour télécharger et imprimer une copie. <http://www.qrstf.ca> Vous serez contacté dès qu'il aura lieu.



QRSTF

www.qrstf.ca

La Foire régionale des sciences et technologies de Quinte est entièrement organisée par des bénévoles. Nous apprécions le temps que vous avez consacré à notre foire, ainsi qu'aux jeunes de notre communauté. Ce n'est qu'avec des bénévoles comme vous que nous pouvons aller au-delà des livres et des murs de classe pour montrer aux élèves que la science est partout autour de nous dans le « monde réel » et qu'il existe des opportunités dans ce domaine. Nous espérons que vous participerez à la foire scientifique de l'année prochaine. À bientôt.

