

ORIENTATION DES JUGES 2026



Bienvenue! Votre temps est *très* apprécié!



Foire régionale des sciences et de la technologie de Quinte

Le QRSTF est une **foire scientifique** régionale..

Plus l'interaction entre le juge et l'étudiant est bonne, meilleure est l'expérience de l'étudiant. Votre rôle en tant que juge est très important.

Le Manuel des juges peut être trouvé à l'adresse suivante :

- Qrstf.ca
- menu déroulant “Inscription” □
- Sélectionner “Juge” □ Faire défiler vers **Manuel des juges**

Tâches de jugement

- Sélectionner les gagnants des Prix QRSTF
- Sélectionner les gagnants des prix spéciaux :
- Sélectionner jusqu'à 5 élèves, (niveaux 7 à 12) pour représenter notre région à la Foire scientifique pancanadienne.

Votre premier rôle
en tant que juge

Soyez solidaire



Project Feedback Form

To be presented to students when informing them of the judging results.

Project Name: _____

What I (we) liked about this project- Its strengths.

Recommendations:

Judged By: _____

January 2025

Votre deuxième rôle en tant que juge

Évaluatif – Comparez les projets entre eux.

- ❑ Les juges de première ronde classent par ordre – 1,2,3, Mention honorable dans un groupe de 4 à 6 projets.
- ❑ Les juges des prix spéciaux classent leurs candidats en fonction de la conformité aux critères du prix du commanditaire.
- ❑ Les juges du Canada examinent des projets de 7e année à 12e année et sélectionnent selon leurs critères.

Project Judging Rubric

Quinte Regional Science and Technology Fair



Use this rubric to assign a level (1,2,3 or 4) against the criteria for the project. Then choose a mark within the range provided for that level. This mark reflects the quality and strength of the project relative to other projects you have assigned the same level.

Part A: Scientific Thought Mark: ____ / 50

Discovery: An experiment or study

Innovation: Develop devices, models or techniques

Level 1 Mark Range 26 to 30 (least impressive)

Replicate a known experiment to confirm previous findings or collate data from a variety of sources without further analysis.

Build models (devices) to duplicate existing technology or to demonstrate a well known physical theory or social/behavioural intervention.

Level 2 Mark Range 31 to 35

Extend a known experiment with modest improvements to procedures, data gathering or application; or synthesize data from a variety of sources to confirm existing conclusions. Attempts to address a specific issue.

Improve or demonstrate new applications for existing technological systems, social or behavioural interventions, existing physical theories or equipment, and justify them.

Level 3 Mark Range 36 to 41

Devise and carry out an original experiment. Identify and control some of the significant variables or synthesize data from a variety of sources to strengthen or extend existing conclusions. Carry out an analysis using arithmetic, graphs or simple statistics.

Design and build innovative technology or provide adaptations to existing technology or to social or behavioural interventions; extend or create new physical theory. Human benefit, advancement of knowledge and/or economic applications should be evident.

Level 4 Mark Range 42 to 50. (most impressive)

Devise and carry out original experimental research which attempts to control or investigate most significant variables. Data analysis is thorough and complete for the grade level. There is internal consistency – all parts of the report address the purpose. Results are related to real world significance. Further studies are suggested.

Integrate several technologies, inventions or designs and construct an innovative application that will have human and/or commercial benefit. Performance of the prototype or procedure is thoroughly evaluated. Suggestions for improvement are made. Relevance and significance of the work is explained.

Part B: Creativity and Originality		Mark: / 20	
Level 1 (9 to 11)	Level 2 (12 to 14)	Level 3 (14 to 16)	Level 4 (17 to 20)
Simple design with little student input. A textbook /internet type project.	Some creativity in a project of fair to good design. Topic is a common one.	<u>Imaginative project</u> , well thought out. Some creativity in design or use of materials.	Highly original approach, showing much resourcefulness and creativity in design, use of equipment, or analysis.

Part C: Communication		Mark: _____ / 30	
The level is based on four elements: summary, interview, project display board and sample logbook pages.			
Level 1 (15 to 17)	Level 2 (18 to 20)	Level 3 (21 to 24)	Level 4 (25 to 30)
Most or <u>all of</u> the four elements are simple or incomplete. There is little evidence of attention to effective communication. In a pair project, one member may have dominated the presentation.	Some of the four elements are simple, or incomplete, but there is evidence of student attention to communication. In a pair project, one member may have made a stronger contribution to the presentation.	All four elements are complete and demonstrate attention to detail. The communication components are each well thought out and executed. In a pair project, both members made an equitable contribution to the presentation.	All 4 elements are complete and exceed age/grade expectations. The visual displays are logical and well presented. The summary and logbook are informative and clearly written. The bibliography goes beyond web-based articles. The oral presentation is clear, logical, enthusiastic and contributed to equally in a pair project.

Total Mark: _____ /100 March 2025

Enter Marks in the Result Summary sheet. Determine ranks. Submit the sheet to the committee room.
These forms are not to be given to students. Provide the *Project Feedback* form to each student.

Result Summary Sheet for 1st Round Group # _____

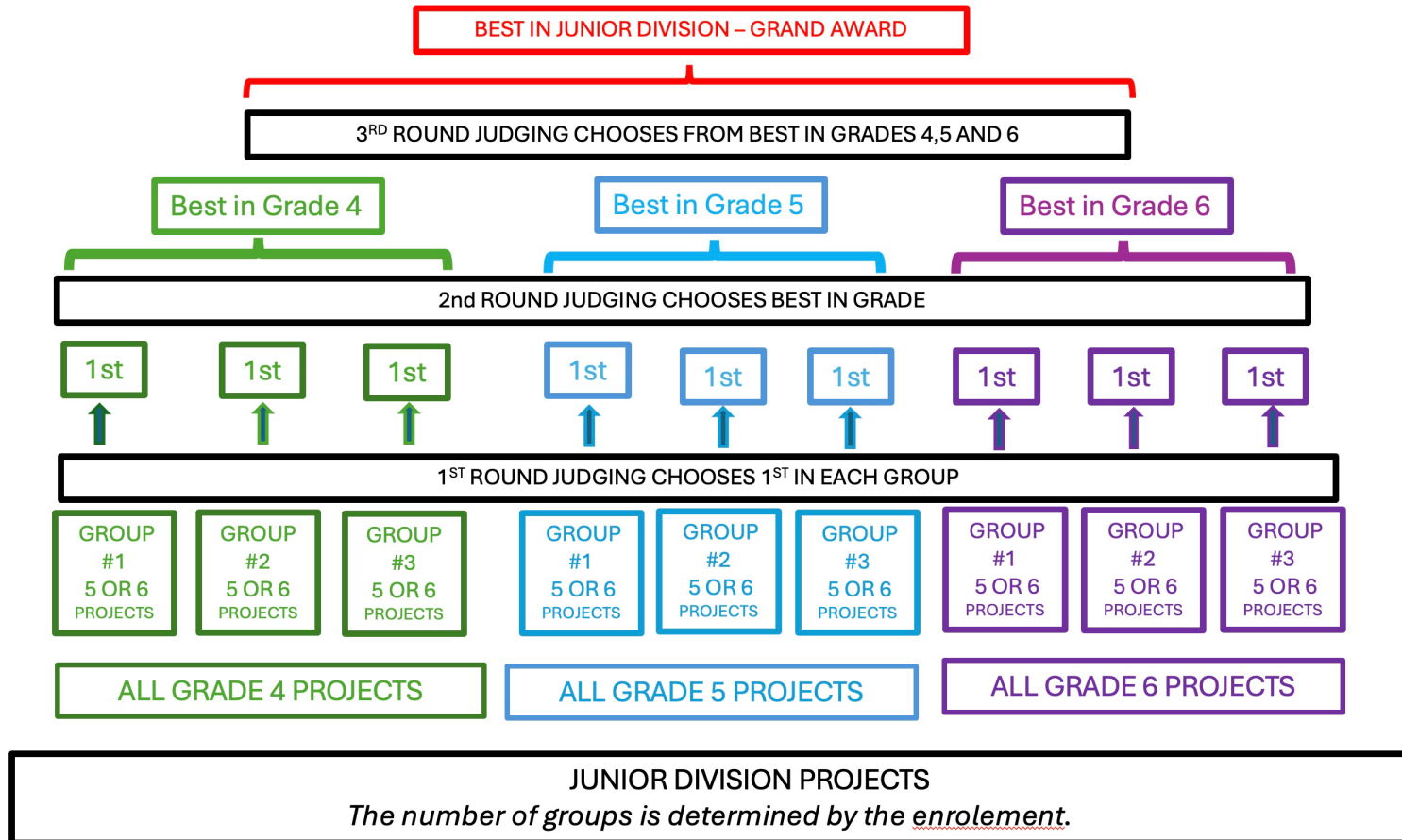


Identification Judging Team # _____	Judge Initial	Scien. Think. 50	Creat. & Origin. 20	Com 30	Total 100	Average	Overall Rank
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						
Proj Number _____ Title _____ Student(s): _____	J 1						
	J 2						

Circle the # of Medals Required	Gold for first - <u>Awarded</u> at Ceremony	Silver for Second	Bronze for Third	Honourable Mention Ribbons
	0	1 or 2	1 or 2	1 or 2

QRSTF Awards Judging Process Grades 4 to 6

The same organization is applied to grades 7 – 8 and 9 to 12



Horaire de Juge du Premier Tour

- **8 h 00 – 8 h 30**
 - Accueilli à l'entrée
 - Enveloppe des Juges ◦ Étiquette de nom ◦ **Trouvez votre numéro d'équipe sur un drapeau**
 - Partenaire
 - Aperçu du contenu de l'enveloppe : *liste de vérification et résumés de projet.*
 - Café !!
- **8 h 30 – 9 h 00** – Remarques du président & poursuivre l'aperçu
- **9 h 00 – 9 h 10**
 - Rencontrer les étudiants
 - Distribuez les feuilles du Prix du Bon Communicateur – 1 par élève

Horaire de jugement de la première ronde

- **9 h 10 – 10 h 40** – Interviewez les élèves de manière indépendante (maximum 15 min par groupe). Prenez des notes sur les feuilles de résumé de projet. **Déplacez-vous lorsque vous entendez la cloche !**
- **10 h 40 à 11 h 00** Remplissez les feuilles de résumé des résultats et le tableau de décompte des médailles. **Remettez les résultats ! Récupérez les médailles et les rubans.**
- **11 h 00 – 11 h 30** Complétez les formulaires de rétroaction du projet et le formulaire d'évaluation QRSTF. Reportez-vous à vos notes sur la page de résumé du projet.
- **11 h 30 - 12 h 00** Remettez les certificats de participation, les classements (rubans et médailles 2nd et 3rd) et débrefiez les étudiants en utilisant les formulaires de rétroaction du projet. **Les premiers** reçoivent leurs médailles lors de la cérémonie de remise des prix.
- **12 h 00 – 12 h 30** Temps de déjeuner. La visualisation publique commence. Pizza pour les juges. Remettez tous vos documents et le formulaire d'évaluation. La première ronde est terminée.

2026
Judge's Feedback to QRSTF Committee Form



In an effort to continue to improve the Fair, we would like to get your comments on this year's science fair. We constantly strive to improve the Quinte Regional Science and Technology Fair experience for both the students and the judges and appreciate and encourage your feedback. Categories and judging procedures and criteria are reviewed annually.

Deuxième tour de jugement

- Le deuxième tour de jugement a lieu de 11 h 15 à 12 h 00 et de 12 h 30 à 13 h 00
- Au sein de vos équipes de jugement, vous comparez les meilleurs projets d'une année. Vous choisissez le meilleur par année.
- En équipe, complétez le **formulaire de classement** orange et remettez-le à la salle du comité avant 13 h 00.

Troisième tour de jugement

- Le troisième tour de jugement a lieu dans l'après-midi □ Les équipes de jugement choisiront le meilleur projet dans chaque division – 6e année
gr. 7 9 12 -8, gr - Les résultats doivent être remis à la salle
du comité avant 14 h 30.

Prix spéciaux Juge

- Le jugement des prix spéciaux a lieu tout au long de la journée (9 h 00 - 12 h 00 et 12 h 30 - 14 h 00). Les juges de première ronde ont un accès prioritaire aux projets.
- Si vous avez un grand groupe de projets à évaluer, il est conseillé de les diviser équitablement parmi l'équipe de jury.
- Il est impératif que vous interviewiez chacun des nominés et que vous signiez le tag "Évalué" au projet.
- Si aucun projet parmi les nominés ne répond à vos critères, vous êtes encouragé à chercher à travers la foire un projet qui est éligible.
- Une fois tous les projets évalués, réunissez-vous en groupe pour discuter des candidats les plus forts pour le prix.
- Choisissez un gagnant et allez à la salle du comité pour soumettre le **formulaire de résultat** orange avec votre choix au plus tard à 14h00.

Classement vs Marquage

- Votre rôle d'évaluation est de classer les projets par ordre d'excellence.
- La Grille d'évaluation et la Feuille de résumé des résultats visent à fournir une structure et à promouvoir l'objectivité.
- Elles peuvent être particulièrement utiles pour différencier des projets ayant des niveaux de compétence similaires.
- Consultez le juge en chef en cas de difficulté à prendre une décision.*Il n'y a pas d'égalité pour le 1er.*
- *Rappel : les étudiants ne **voient** pas les notes.*

Types de projets

- **Découverte - inclut les Expériences et les Études de cas**
- **Innovations – développer de nouveaux dispositifs**
- *Tous les types de projets sont admissibles et évalués les uns par rapport aux autres.*
- *L'accent est mis sur le processus et la communication.*

Expériences

- **Comparer différentes choses**

- Efficacité de diverses ampoules électriques
- Effet de la lumière du soleil sur les types de tissu

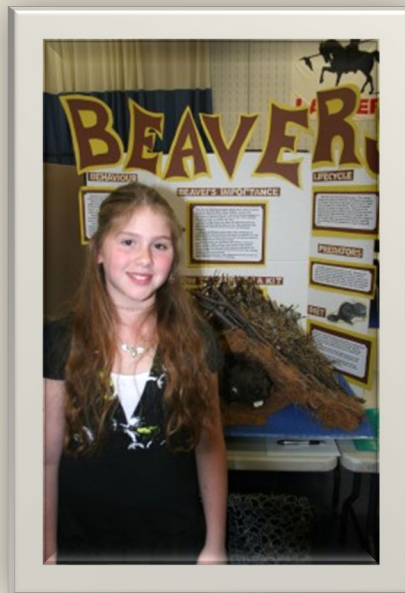
- **Examiner l'effet d'un changement dans un facteur**

- Effet de la longueur de la lumière du jour sur la croissance des plantes
- Effet de la température sur la résistance à l'adhésion de la colle cyanoacrylate



Études

- **Collecter et analyser des informations**
 - Habitats de plongeurs
 - Météores et histoire humaine
 - âge des avions de ligne et probabilités d'accident



Innovations

- **Développer de nouveaux dispositifs**
 - tees de golf biodégradables
 - Un robinet contrôlé par la voix
 - Vision robotique binoculaire
 - robot de déneigement informatisé



Informations supplémentaires

- Si vous avez de la difficulté à localiser un projet ou un participant, veuillez vous rendre au bureau d'information et ils pourront vous diriger.
- Toutes les discussions entre juges devraient se dérouler hors de l'oreille des étudiants, de préférence dans la salle des juges (Bibliothèque).
- Consultez le juge en chef si :
 - Vous avez des préoccupations concernant les procédures ou les projets.
 - Vous n'êtes pas en mesure de parvenir à un accord sur le placement – rappelez-vous qu'il n'y a pas de égalité pour la première place !

Informations supplémentaires

- Mentorat et soutien !
- Si vous devez annuler, veuillez appeler, envoyer un texto ou un courriel à Christopher Spencer : 613-919-8013, ou cspencer.qrstff@gmail.com
- Veuillez déclarer un conflit d'intérêts si un étudiant est soit de votre famille, soit a été instruit par vous. Un réassignement aura lieu.
- Un dernier rappel : veuillez lire votre **Manuel des juges**



MERCI !

NOUS
APPRÉCIONS
SINCÈREMENT
VOTRE
PARTICIPATION ET
VOTRE
ENGAGEMENT.